

Numri: KSC-BC-2020-07

Vendos: Gjykatës Nikola Giju

Administratore: Dr. Fidelma Donlon

Pjesëmarrësi parashtrues: Hysni Gucati

Data: 29 shtator 2020

Gjuha: anglishte

Titulli i Dosjes: *Prokurori i Specializuar k. Nasim Haradinajt dhe Hysni Gucati*

KLASIFIKIMI: Publik

PJESËMARRËSIT TË CILËVE DUHET T'U SHPËRNDAHET PARASHTRIMI:

Gjykatësit të Vetëm, ZPS-së, Kryetares së Dhomave të Specializuara, Mbrojtësit të Specializuar për z. Haradinaj

Kundërshtim i ligjshmërisë së arrestimit në pajtim me nenin 41(2) (2):

Fletarrestimi është lëshuar pa autoritet të ligjshëm

Zyra e Prokurorit të Specializuar
Valeria Boliçi (Valeria Bolici)

Mbrojtësi i specializuar për z. Gucati
Xhonatan Elistan Ris QC

Bashkëmbrojtësi i specializuar për z. Gucati
Valon Hasani

Kundërshtim i ligjshmërisë së arrestimit në pajtim me nenin 41(2):

Fletarrestimi është lëshuar pa autoritet të ligjshëm

1. Parashtruesi, z. Gucati, e kundërshton ligjshmërinë e arrestimit të tij në pajtim me nenin 41(2) të Ligjit Nr. 05/L-53 për Dhomat e Specializuara dhe Zyrën e Prokurorit të Specializuar ("Ligji").

2. Neni 41(2) i Ligjit thotë se:

"Çdo person që privohet nga liria me anë të arrestimit ose paraburgimit ka të drejtë ... të paraqesë ankesë lidhur me ligjshmërinë e arrestimit të tij ... dhe që ajo ankesë të vendoset me shpejtësi nga Dhomat e Specializuara dhe, nëse ai paraburgim nuk është i ligjshëm, të urdhërohet lirimi i tij ose i saj."

3. Fletarrestimi që mban datën 24 shtator 2020 është lëshuar nga gjykatësi i vetëm i caktuar nga Kryetarja e Dhomave të Specializuara në përputhje me nenin 33(2) të Ligjit.

4. Neni 33(2) i Ligjit parasheh caktimin e gjykatësve *përveç gjykatësit të procedurës paraprake*.

5. Është thënë se fletarrestimi është lëshuar në pajtim me nenin 39(3) të Ligjit.

6. Neni 39(3) i Ligjit i jep *gjykatësit të procedurës paraprake* kompetencë për të lëshuar fletarrestime për arrestimin ose transferimin e personave në Dhomat e Specializuara. Neni 39(3) nuk parasheh kompetenca për lëshimin e fletarrestimeve të tilla për gjykatësit e tjerë, përveçse për gjykatësin e procedurës paraprake.

7. Meqë gjykatësi i procedurës paraprake caktohet vetëm pas paraqitjes së një aktakuzës (shih nenin 33(1)(a) të Ligjit), kompetenca sipas nenit 39(3) të Ligjit për të lëshuar fletarrestim për arrestimin dhe transferimin a një personi në Dhomat e Specializuara, hyn në veprim vetëm pas paraqitjes së aktakuzës (shih gjithashtu rregullën 85(1) të Rregullores së Procedurës dhe Provave para Dhomave të Specializuara të Kosovës ("Rregullorja"), e cila konfirmon se funksionet sipas nenit 39 të Ligjit duhet të kryhen nga gjykatësi i procedurës paraprake).
8. Në këtë çështje nuk është ngritur asnjë aktakuzë dhe nuk është caktuar gjykatësi i procedurës paraprake që ka kompetencë për të lëshuar fletarrestim sipas nenit 39 të Ligjit.
9. Argumentohet se në këto rrethana, fletarrestimi është lëshuar pa autoritet të ligjshëm.
10. Argumenti i mësipërm është në përputhje me mendimin e redaktorëve të ditur të Archbold: International Criminal Courts: Practice, Procedure and Evidence, 5th Edition: /Gjykatat Penale Ndërkombëtare: Praktikat, Procedura dhe Provat, Botimi i Pestë në § 6-265 (faqe 345):

Para tribunalëve ad hoc dhe gjykatave të posaçme, lëshimi i fletarrestimit mund të ndodhë vetëm pas konfirmimit të aktakuzës"

[theksimi i shtuar – shih gjithashtu § 6-130 në faqe 279]

11. Sipas Archbold: Gjykatat Penale Ndërkombëtare: Praktikat, Procedura dhe Provat, Botimi i Pestë në § 6-266 (faqe 345-346), procedura për lëshimin e fletarrestimeve është si në vijim:

“Kur hetimet e bindin Prokurorin të konstatojë se ekzistojnë prova prima facie, Prokurori përgatit aktakuzën që përmban një paraqitje të shkurtër të fakteve dhe krimeve për të cilat i akuzuari (shih ... neni 38(4) i Ligjit për DHSKZP-në). Gjykatësi kujdestar ose gjykatësi shqyrtues e shqyrton aktakuzën. Nëse bindet se Prokurori e ka demonstruar rastin prima facie, gjykatësi i caktuar e konfirmon aktakuzën (shih ... neni 39(2) të Ligjit për DHSKZP-në). *Vetëm atëherë gjykatësi kujdestar ose gjykatësi shqyrtues mund të lëshojë fletarrestimin* (shih ... neni 39(3) i Ligjit për DHSKZP-në).

[theksimi i shtuar]

12. Në përputhje me si më lart, personi që është objekt i fletarrestimit gëzon ‘Të drejtat e të akuzuarit’ sipas nenit 21 të Ligjit (meqenëse fletarrestimi që i adresohet parashtruesit i referohet paragrafit 8). Në rastin kur fletarrestimi lëshohet pas konfirmimit të aktakuzës në pajtim me nenin 39(2) të Ligjit, personi që është objekt i tij faktikisht gëzon të Drejtat e të Akuzuarit sipas nenit 21, meqenëse në atë fazë ai ka statusin e të akuzuarit, dhe vetëm në atë fazë (shih rregullën 86(6)(a) të Rregullores: “Me konfirmimin e cilësdo prej akuzave të aktakuzës:: (a) i dyshuari bëhet i akuzuar; dhe (b) gjykatësi i procedurës paraprake mund të lëshojë një fletarrestim ... ose çfarëdo vendimi apo urdhri të paraparë në nenin 39(3) të Ligjit”).
13. Neni 41(6) i Ligjit të cilit i referohet fletarrestimi, nuk krijon kompetenca shtesë për të urdhëruar arrestimin, por vetëm ofron kritere mbi të cilat mund të ushtrohet çfarëdo kompetence tjetër për urdhërimin e arrestimit (konkretisht, kompetencat që i jepen Prokurorit të Specializuar sipas nenit 38(2) të Ligjit dhe gjykatësit të procedurës paraprake në nenin 39(3) të Ligjit, që gjithashtu neni 40(6)(a) ia jep edhe trupit gjykues.

14. Megjithëse rregulla 53 e Rregullores të cilës gjithashtu i referohet fletarrestimi, përcakton se 'një panel mund të lëshojë fletarrestim nëse bindet se janë plotësuar kushtet e përcaktuara në nenin 46(6) të ligjit', kjo rregull nuk i jep dhe nuk mund t'i japë gjykatësit të vetëm kompetenca për të lëshuar urdhër për arrestimin e një personi. 'Paneli' përkufizohet si 'cilido panel/trup gjykues, ose gjykatës i caktuar në një çështje në përputhje me nenin 25(1) dhe nenin 33 të Ligjit, përveç nëse është përcaktuar ndryshe' (shih rregullën 2 të Rregullores). Sipas nenit 25(1), gjykatësi i vetëm caktohet vetëm kur 'është e nevojshme për ushtrimin e funksioneve të gjykatësit të procedurës paraprake' (lëshimi i fletarrestimeve është funksion i gjykatësit të procedurës paraprake sipas nenit 39(3) të Ligjit) ose 'kur është e nevojshme për ushtrimin e funksioneve që kërkohen me Ligj.' Meqenëse me Ligj nuk kërkohet që gjykatësi i vetëm të ushtrojë funksionin e lëshimit të fletarrestimit, gjykatësi i vetëm nuk përfshihet në përkufizimin e termit 'panel' në lidhje me rregullën 53 të Rregullores. Në thelb, rregulla 53 thjesht përcakton se çfarë informacioni mund të përfshihet në fletarrestim kur janë plotësuar kriteret për lëshimin e fletarrestimit nga gjykatësi i procedurës paraprake ose trupi gjykues.

15. Gjithashtu, edhe pse rregulla 57 e Rregullores (të cilës nuk i referohet fletarrestimi) parasheh që i dyshuari mund të jetë në paraburgim para caktimit të gjykatësit të procedurës paraprake dhe që paraburgimi i tij shqyrtohet nga gjykatësi i vetëm i caktuar sipas nenit 33(2), kjo rregull nuk i jep dhe nuk mund t'i japë gjykatësit të vetëm kompetencë për të lëshuar fletarrestim në radhë të parë për arrestimin e të dyshuarit.

16. Sido që të jetë, në rast mospërputhjeje midis Ligjit dhe Rregullores, përparësi ka Ligji (rregulla 4(2) e Rregullores). Parashtrahet se Ligji është i qartë: e vetmja kompetencë që u jepet Dhomave të Specializuara për të urdhëruar arrestime përcaktohet në nenin 39(3) të Ligjit dhe i jepet gjykatësit të procedurës

paraprake (dhe trupit gjykues që ushtron funksionet ose kompetencat e gjykatësit të procedurës paraprake përmes nenit 40(6)).

17. Meqenëse në këtë rast, fletarrestimi nuk është lëshuar nga gjykatësi i procedurës paraprake, ai është lëshuar pa autoritet të ligjshëm. Rrjedhimisht, parashtrohet se paraburgimi i parashtruesit sipas atij fletarrestimi nuk është i ligjshëm dhe ai duhet të lirohet në përputhje me nenin 41(2) të Ligjit.

Numri i fjalëve (në origjinal): 1125 fjalë

/nënshkrim/

XHONATAN ELISTAN RIS QC

Mbrojtësi i Specializuar për Kërkuesin

VALON HASANI

Bashkëmbrojtësi i Specializuar për Kërkuesin:

29 shtator 2020

Cardiff, Britani e Madhe